文章编号: 1003-1480 (2021) 02-0005-05

PE-g-MAH 增强 LDPE/CSW 改性导爆管 的制备与研究

章彬彬¹,潘振学¹,丁健¹,桂继昌²,闫 涛¹,占汪妹¹ (1.核工业井巷建设集团有限公司,浙江湖州,313000;2.安徽理工大学化学工程学院,安徽 淮南,232001)

摘 要:为了进一步提高 LDPE/CSW 改性导爆管的强度、耐热性,拟用 PE-g-MAH 增强 LDPE 与 CSW 界面相容性,制备了 LDPE/CWS/PE-g-MAH 共融物试样及导爆管产品。通过观察试样断面,测试试样及导爆管的抗拉性能、熔 融与结晶峰值温度、动力学分析、热收缩性,得到结果为:仅 1%的 PE-g-MAH 足以将 LDPE 与晶须之间结合力提升至 饱和,拉伸强度较 LDPE/CSW 试样提高 11.53%;熔融温度、结晶温度均向高温区偏移,且表观活化能升高;1%PE-g-MAH 的改性导爆管的最大断裂力较普通导爆管提高 33.75%,其耐热收缩性能增强,且最大热收缩速率对应温度向高温区偏移 了4。

关键词:导爆管;拉伸强度;耐热性;动力学分析;最大断裂力 中图分类号: TJ45⁺7 文献标识码: A **DOI**:10.3969/j.issn.1003-1480.2021.02.002

Preparation and Research of PE-g-MAH Reinforced LDPE/CSW Modified Nonel Tube

ZHANG Bin-bin¹, PAN Zhen-xue¹, DING Jian¹, GUI Ji-chang², YAN Tao¹, ZHAN Wang-mei¹ (1. Nuclear Industry Jingxiang Construction Group Co. Ltd., Huzhou, 313000; 2. College of Chemical Engineering, Anhui University of Science and Technology, Huainan, 232001)

Abstract: In order to further improve the strength and heat resistance of LDPE/CSW modified nonel tube, PE-g-MAH was proposed to enhance the interfacial compatibility between LDPE and CSW, and LDPE/CWS/PE-g-MAH blends and nonel tube products were prepared. The observation of the interface between LDPE and whisker was carried out, the tensile properties, melting and crystallization peak temperature, kinetic analysis and thermal shrinkage of the sample or nonel tube were tested. Research shows that only 1% content of PE-g-MAH is enough to enhance the adhesion between LDPE and whisker to saturation, and the tensile strength of sample is increased by 11.53% compared to that of LDPE/CSW, the melting temperature, crystallization temperature are all shifted to high temperature zone and apparent activation energy is increased, the maximum fracture force of modified nonel tube with 1% content of PE-g-MAH is 33.75% higher than that of ordinary nonel tube, meanwhile, the thermal shrinkage resistance of the modified nonel tube is increased, and the temperature corresponding to maximum thermal shrinkage rate shifts 4°C to the high temperature region.

Key words: Nonel tube; Tensile strength; Heat resistance; Kinetic analysis; Maximum fracture force

近年来,随着数码电子雷管的推广与使用,普通 塑料导爆管的使用占比逐渐减少。除了数码电子雷管 延时精确,可自行设置延时时间等原因外,普通塑料 导爆管自身的强度低、耐热性差,易造成爆破安全事 故也是因素之一。针对普通塑料导爆管强度低、耐热 性差的问题,研究人员逐渐从导爆管的延期精度、导

收稿日期: 2020-11-26 作者简介: 章彬彬(1993-),男,硕士研究生,主要从事爆破理论与技术研究及各类工程施工管理。 爆药等方面转向对导爆管管壁材料的改性研究^[1-3]。通 过熔融共混的方式得到 LDPE 改性材料,之后拉制导 爆管,对导爆管的抗拉强度、耐热性等性能进行探究 ^[4-6]。

马来酸酐接枝聚乙烯(PE-g-MAH)是一种增容 剂,常用来增加共融物的相容性,提高基体的理化性 质^[7-8]。如 PE-g-MAH 不仅能提高 LDPE/ESP 复合材 料的热稳定性,还可以改善其界面结合性^[7];此外, PE-g-MAH的加入可提高LDPE/NR/WHF 复合材料的 拉伸强度和杨氏模量^[8]。本文基于 LDPE/CSW 熔融共 混,引入马来酸酐接枝聚乙烯(PE-g-MAH)来增加 LDPE 与 CSW 共熔物相容性,使其界面结合力更大, 得到 LDPE/CSW/PE-g-MAH 共融物,并制备高性能 导爆管,探究其产品性能。

1 实验

1.1 主要原料

LDPE (112A-1,中国石化北京燕山分公司),颗粒,其密度为 0.92g/cm³,熔体流动速率(MFR)为 2.0 g/10min。CSW(CaSO₄ · 0.5H₂O,武汉唐人兄弟有限 公司),粉末,密度 2.69 g/cm³,长径比 30~70。PE-g-MAH(hg8790k,美国陶氏公司产品),颗粒,熔体流 动速率(MFR)为 2.5 g/10min,密度 0.95 g/cm³。

1.2 实验思路

在 LDPE/CSW 基础上,保持 CSW 占比 15%不 变,依次加入 1%、3%、5%、7%、9%PE-g-MAH, 试样记为 LCP-1、LCP-3、LCP-5、LCP-7、LCP-9。 观察 PE-g-MAH 加入前后 LDPE 与 CSW 结合面的变 化,结合各试样抗拉性能、熔融与结晶峰值温度、动 力学分析,选择最优试样进行导爆管拉制及性能测 试。思路流程图见图 1。

1.3 实验主要仪器

实验主要仪器与设备见表 1。

1.4 试样制备

1A 试样制备:取适量一定比例的 LDPE、CSW、 PE-g-MAH,干燥后由双螺杆挤出机共融造粒,冷却 干燥后由立式注塑机按 GB/T 1040.2-2006 进行注塑 成型^[5]。

导爆管拉制:选取适量共融造粒料,经塑料挤出机挤导爆管,其它参数须保持一致^[6]。



图 1 实验思路流程图

 Fig.1 Experimental thought flow chart

 表 1 实验主要仪器与设备

| Tab.1 | Main | experimental | instruments | and e | auipment |
|-------|------|---------------------------------------|-------------|-------|----------|
| | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | |

| 仪器 | 型号 | 厂家 |
|---------|-----------|--------------|
| 双螺杆挤出机 | SHJ-20 | 南京杰亚公司 |
| 立式注塑机 | FT-200 | 丰铁机械(苏州)有限公司 |
| 塑料挤出机 | SJ50×25 | 上海铁园塑料机械有限公司 |
| 万能电子试验机 | WDW-50 | 深圳凯强利公司 |
| 场发射扫描电镜 | JSM 7600F | 日本株式电子会社 |
| 差示扫描量热仪 | Q200 | 美国 TA 公司 |
| 热重分析仪 | Q500 | 美国 TA 公司 |
| 导爆管雷管 | 8# | 淮南舜泰化工有限公司 |

1.5 性能测试

观察 LDPE 与 CSW 结合面:取相应 1A 试样置 于液氮 0.5h 后脆断,取断面小块在场发射扫描电镜下 进行观察。

抗拉性能:取相应 1A 试样或导爆管,固定于万 能电子试验机上按 GB/T 1040.1-2006、速率 50 mm / min 进行单向拉伸。

熔融与结晶峰值温度:取微量 1A 试样,在差示 扫描量热仪中由室温升至 160℃,间隔 10min 后再降 至室温。作出吸热——温度与放热温度曲线,找到熔 融与结晶峰值温度,并记录。

动力学分析: 取微量 1A 试样,在热重分析仪中 由室温升至 600°C。采集数据,作出质量损失——温 度曲线、质量损失速率——温度曲线,记录相关参数。 将质量损失速率——温度曲线一阶导,作出 $(d^2\alpha)/(dT^2)$ ——温度曲线, $d\alpha/dT$ 为质量损失速率。计算热分解 过程中试样的反应级数 *n* 与表观活化能 $E^{[9]}$:

$$E = n \mathbf{R} T_p^2 \cdot \left(\frac{\mathrm{d}\alpha}{\mathrm{d}T}\right)_p \cdot \left(1 - \alpha_p\right)^{-1}$$
 (1)

式(1)中: T_p 为 d α /dT最大时的温度, α_p 为 T_p 时的转换率。

外观、外径:目视检查外观、导爆药在管壁内情况,手触导爆管,外径由螺旋测微器测量后取平均值。

爆速:由多功能爆速仪测得。

传爆可靠性:与爆速测试同时进行。

导爆药中断最大距离:采用空管连接法^[10]测试。

热收缩性能:取若干 1m 导爆管,在水浴锅中进 行恒温处理,从 50℃开始,升温梯度为 2℃,记录每 一温度恒温 30min 后导爆管的长度。

2 结果与分析

2.1 观察 LDPE 与 CSW 结合面

图 2 为 LCP-0、LCP-1、LCP-5、LCP-9 试样断面 电镜扫描图。



图 2 部分试样断面电镜扫描图 Fig.2 Scanning electron microscope of fracture surface of some samples

从图 2(a)可以清晰看到 LDPE 附着在晶须上面, 但在拉伸断裂的过程中由于两段的牵引,附着在晶须 上的 LDPE 与晶须之间存在间隙,说明 LDPE 与 CSW 之间的结合面并不牢靠。从图 2(b)可以看到,晶须 界面上紧紧地附着一层 LDPE,说明 PE-g-MAH 的引 入增加了 LDPE 与 CSW 之间的界面结合力。图 2(c) ~2(d)试样 LCP-5、LCP-9 的现象更加明显。

2.2 1A 试样的抗拉性能

图 3 为 PE-g-MAH 增强 LDPE/CSW 应力——应 变曲线, α 为相应试样的弹性模量。由图 3 可知, CSW 对 LDPE 的应力具有增强作用, PE-g-MAH 的引入, 增加了 LDPE 与晶须界面之间的相容性,使得抗拉性 能进一步提高。PE-g-MAH 占比 1%~9%时,对应力 的提升较小,此时促使应力增加的原因不是 LDPE 与 晶须界面相容性增加的结果,而是 PE-g-MAH 共融后 在共融物中自身材料的性能原因。PE-g-MAH 增强 LDPE/CSW 后,使得 LDPE/CSW/PE-g-MAH 的拉伸 性能出现了 3 个稳定性:(1)拉伸强度稳定,波动范 国为 14.28~14.79MPa;(2)弹性模量稳定,波动范围 181~200MPa;(3)断裂伸长率稳定,波动范围为 149.41~175.20MPa_o





LDPE 的拉伸强度为 12.01MPa, LCP-0 的拉伸强 度为 12.92MPa (增加了 7.58%), LCP-1 的拉伸强度 为 14.41MPa (增加了 19.98%), PE-g-MAH 的作用尤 为重要。结合图 2, PE-g-MAH 改变了 LDPE 与晶须 界面相容性,使得 LDPE 与晶须界面结合力突增, LDPE/CSW/PE-g-MAH 的拉伸强度相对于 LDPE 提 高 19.98%以上。

2.3 熔融与结晶峰值温度

部分试样在差示扫描量热仪中进行测试 ,结果见

| 表 2。 | | | |
|------|-----|---------|--------|
| | 表 2 | 部分试样熔融、 | 结晶峰值温度 |
| | | | - |

| Tab.2 | Melting and crystallization peak temp | erature of some |
|-------|---------------------------------------|-----------------|
| | samples | |

| | See. Pres | |
|-------|-----------|---------|
| 试样 | 结晶峰温度/℃ | 熔融峰温度/℃ |
| LDPE | 99.7 | 113.7 |
| LCP-0 | 99.1 | 113.1 |
| LCP-1 | 100.0 | 113.3 |
| LCP-5 | 99.6 | 113.9 |

由表 2 知, CSW 与 LDPE 共融后, LDPE/CSW 的熔融、结晶峰值温度出现了 0.6℃的下降,随着 PE-g-MAH 的加入,熔融、结晶峰值温度向高温区移 动,耐热性增加。

2.4 动力学分析

部分试样在热重分析仪中进行测试,热分解参数 见表3。

| | 衣ろ | 部分试作 | キ怒分解 | 梦 釵 |
|-------|--------------------------|--------------------------|---------------|--|
| Tab.3 | Thermal deco | ompositio | n parame | eters of some samples |
| 试样 | $T_0/^{\circ}\mathbb{C}$ | $T_p/^{\circ}\mathbb{C}$ | $\alpha_p/\%$ | (dα/dT) _p /(%·℃ ⁻¹) |
| LDPI | E 428.9 | 470.3 | 58.7 | 2.62 |
| LCP- | 0 428.3 | 473.3 | 54.4 | 2.25 |
| LCP- | 1 437.1 | 473.1 | 47.7 | 2.45 |
| LCP- | 5 442.7 | 483.4 | 55.5 | 2.42 |
| | | | | |

注: T_0 为初始分解温度; T_p 为最大反应速率温度; a_p 为转化率; $(da/dT)_p$ 为最大反应速率。

由表 3 可知, LDPE/CSW/PE-g-MAH 的 $T_0 \gtrsim T_p$ 均高于 LDPE 相应参数, $\alpha_p = (d\alpha/dT)_p$ 均低于 LDPE 相应参数, LDPE 的热分解稳定性要弱于 LDPE/ CSW/PE-g-MAH。试样LCP-0的 T_0 比LCP-1低8.8°C, T_p 相近, α_p 高 6.7%, 说明 LCP-1 的热分解稳定性远 高于 LCP-0。LCP-5 的 T_0 比 LCP-1 的高, T_p 也高, 但 LCP-5 的成本要比 LCP-1 的高。图 4 为 LDPE、 LCP-0、LCP-1、LCP-5 试样的($d^2\alpha$)/(dT^2)——温度曲 线。



图 4 部分试样的($d^2\alpha$)/(dT^2)——温度曲线 Fig.4 ($d^2\alpha$)/(dT^2)——*T* curves of some samples 根据 Kissinger 法^[11]有:

$$n = 1.26 \cdot \sqrt{\frac{h_1}{h_2}}$$
 (2)

根据 Carrasco 法^[12],有:

$$n = \frac{\int_{i_{(\alpha=0)}}^{T_p} \left(\frac{\mathrm{d}^2 \alpha}{\mathrm{d}T^2}\right)_{S_1} \cdot \mathrm{d}T}{-\int_p^{T_p(\alpha=\max)} \left(\frac{\mathrm{d}^2 \alpha}{\mathrm{d}T^2}\right)_{S_2} \cdot \mathrm{d}T}$$
(3)

联立公式(1)~(2), 计算出 *n* 为 0.954~1.102, *E* 依次为 317.66 kJ/mol、234.37 kJ/mol、239.37 kJ/mol、 246.95 kJ/mol; 联立公式(1),(3), 得出 *n* 为 0.917~ 1.041, *E* 依次为 266.68 kJ/mol、215.16 kJ/mol、226.12 kJ/mol、238.41kJ/mol。由 *n* 数值可知, 热分解过程仍 为一级反应, CSW 使 LDPE 的 *E* 降低, PE-g-MAH 不仅使 LDPE/CSW 共融物的 *E* 升高,而且还趋于稳 定。PE-g-MAH 在导爆管管壁材料的改性过程中,有 利于导爆管的稳定性。

2.5 外观、外径、爆速等

按试样 LDPE、LCP-0、LCP-1 各物质占比重新 熔融共混造粒拉制导爆管,LDPE 导爆管、LCP-0 导 爆管、LCP-1 导爆管的外表面光滑无划痕,内壁无硬 块杂质,孔内导爆药也均正常附着,其它爆破参数见 表 4。导爆药中断最大距离测试如图 5 所示。

由表 4 可知, LCP-0 导爆管、LCP-1 导爆管的外 径在 2.8~3.2mm 之间 极差小于 0.15mm 爆速在 1 600 ~2 000m/s 之间,极差小于 100m/s,导爆药中断最大 距离均大于 150mm,满足普通塑料导爆管(LDPE 导 爆管)的性能要求,说明改性导爆管 LCP-0 与 LCP-1 符合使用要求。

表 4 导爆管外径、爆速、传爆可靠性等参数 Tab.4 The outer diameter of nonel tube, detonation velocity, detonation propagation reliability and so on

| 导爆管 | 外径 /mm | 极差 /mm | 传爆 可靠性 | 爆速 /(m ・s⁻¹) | 极差 /m ・s ⁻¹) | 导爆药 中断最大 距离/mm |
|-------|-----------|-----------|-----------|--------------------|--------------------------------|----------------------|
| LDPE | 2.933 | 0.121 | 正常传爆 | 1 732 | 81 | 220 |
| LCP-0 | 3.014 | 0.115 | 正常传爆 | 1 765 | 79 | 225 |
| LCP-1 | 2.961 | 0.124 | 正常传爆 | 1 804 | 71 | 235 |



图 5 导爆药中断最大距离测试图 Fig.5 Test chart of maximum interruption distance of the nonel

2.6 导爆管抗拉性能

导爆管的抗拉性能试验在万能电子试验机上进

行,试验结果见表5。

表 5 导爆管抗拉性能参数

| isile property p | parameters of r | nonel tube |
|------------------|---|---|
| 最大断裂力 | 断裂力变形 | 断裂伸长率 |
| /N | /mm | /% |
| 98 | 109 | 218 |
| 112 | 61 | 128 |
| 131 | 72 | 144 |
| | <u>sile property p</u> 最大断裂力 /N 98 112 131 | Issile property parameters of f 最大断裂力 断裂力变形 /N /mm 98 109 112 61 131 72 |

由表 5 可见 LCP-0 导爆管相对于 LDPE 导爆管最 大断裂力仅提高了 14.29%,引入 1%PE-g-MAH 后, LCP-1 导爆管相对于 LDPE 导爆管最大断裂力提高了 33.75%,说明 PE-g-MAH 增强 LDPE/CSW 改性导爆 管管壁材料的研究结论具有参考价值。

2.7 导爆管耐热收缩性能

根据导爆管在水浴锅中受热测试的结果,作出收 缩长度——温度曲线与收缩速率——温度曲线,见图6。



由图 6(a)可知,导爆管收缩长度从小到大依次 为 LCP-1 导爆管、 LCP-0 导爆管、 LDPE 导爆管; 导爆管 80℃的热收缩率从小到大依次为 LCP-1 导爆 管(1.91%), LCP-0 导爆管(2.61%), LDPE 导爆管 (3.03%),相对于普通塑料导爆管(LDPE 导爆管) 的耐热收缩性,LCP-0 导爆管提高1.16倍,LCP-1导 爆管提高1.59倍。另外由收缩速率——温度曲线, LCP-0导爆管的最大收缩速率温度较普通塑料导爆管 提升甚微,而LCP-1导爆管的最大收缩速率温度较普 通塑料导爆管向高温区移动了4℃。

3 结论

 PE-g-MAH 通过增强 LDPE 与 CSW 界面 相容性来增加 LDPE/CSW/PE-g-MAH 的抗拉性能,
 的 PE-g-MAH 足以使界面结合力达到饱和,继续 添加 PE-g-MAH,LDPE/CSW/PE-g-MAH 的力学性能 变化很小,由 PE-g-MAH 自身的力学性能所决定。

(2) LCP-1 相对于 LCP-0 的熔融和结晶峰值温 度分别向高温区发生偏移,说明 PE-g-MAH 提高了 LDPE/CSW 的热分解稳定性。

(3)改性导爆管产品 LCP-1 导爆管、LCP-0 导 爆管均满足普通塑料导爆管的要求,另外,LCP-0 导 爆管抗拉性能提高 14.29%,LCP-1 导爆管较 LCP-0 导爆管提高 16.96%;相比普通塑料导爆管 LCP-1 导 爆管 80℃的耐热收缩性提高 1.59 倍,且最大收缩速 率温度向高温区移动了 4℃。

以上研究表明 LCP-1 导爆管在抗拉性能和耐热 性能上都有了很大的提升,为改性管壁材料导爆管的 系列研究提供了阶段性成果。

参考文献:

[1] 陈剑,解立峰.影响导爆管雷管延时精度的因素分析[J].火工

品, 2012(6): 21-24.

- [2] 韩国.秒延期导爆管雷管的制备及其性能研究[J].火工品,2013(6): 16-18.
- [3] 李洪伟,邓军,徐飞扬,等.塑料导爆管激发后爆轰成长的试验 研究[J].火工品, 2017(4): 19-22.
- [4] 李洪伟,章彬彬,杨继年,等. Surlyn 和 HDPE 共混增强 LDPE的微结构及性能比较[J].化工新型材料,2019,47(6): 109-112.
- [5] 章彬彬,李洪伟,杨继年,等.高强韧低密度聚乙烯导爆管的制 备及性能研究[J].火工品, 2018(6): 1-4.
- [6] 章彬彬,李洪伟,杨继年,等.硫酸钙晶须增强改性导爆管管壁材料的性能研究[J].火工品, 2019(3): 17-21.
- [7] Supri A. G., Ismail H., Shuhadah S. Effect of polyethylenegrafted maleic anhydride (PE-g-MAH) on properties of low density polyethylene/eggshell powder (LDPE/ESP) composites
 [J]. Journal of Macromolecular Science: Part D - Reviews in Polymer Processing, 2010, 49(4): 347-353.
- [8] Tan S. J., Supri A. G., Teh P. L.. Effect of PE-g-MAH as compatibilizer on properties of LDPE/NR/WHF composites[J]. Applied Mechanics and Materials, 2013(284-287): 87-93.
- [9] Yang J N, Nie S B. Effects of calcium sulfate whisker on the mechanical property, morphological structure and thermal degradation of poly (lactic acid) composites[J].Polymer Degradation and Stability, 2017(144): 270-280.
- [10] 陈雄胜.导爆管性能测试研究[J].爆破器材,2015,44(3):48-50.
- [11] Kissinger HE. Reaction kinetics in differential thermal analysis[J]. Anal Chem, 1957, 29(11): 1 702-1 706.
- [12] Carrasco F, Pagès P, Gámez-Pérez J, et al.. Kinetics of the thermal decomposition of processed poly(lactic acid)[J]. Polym Degrad Stab, 2010, 95(12): 2 508-2 514.